

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2022

Sumário

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	3
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO	5
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	7
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	9
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)	11
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	16

AValiação DO DOCENTE PELO DISCENTE

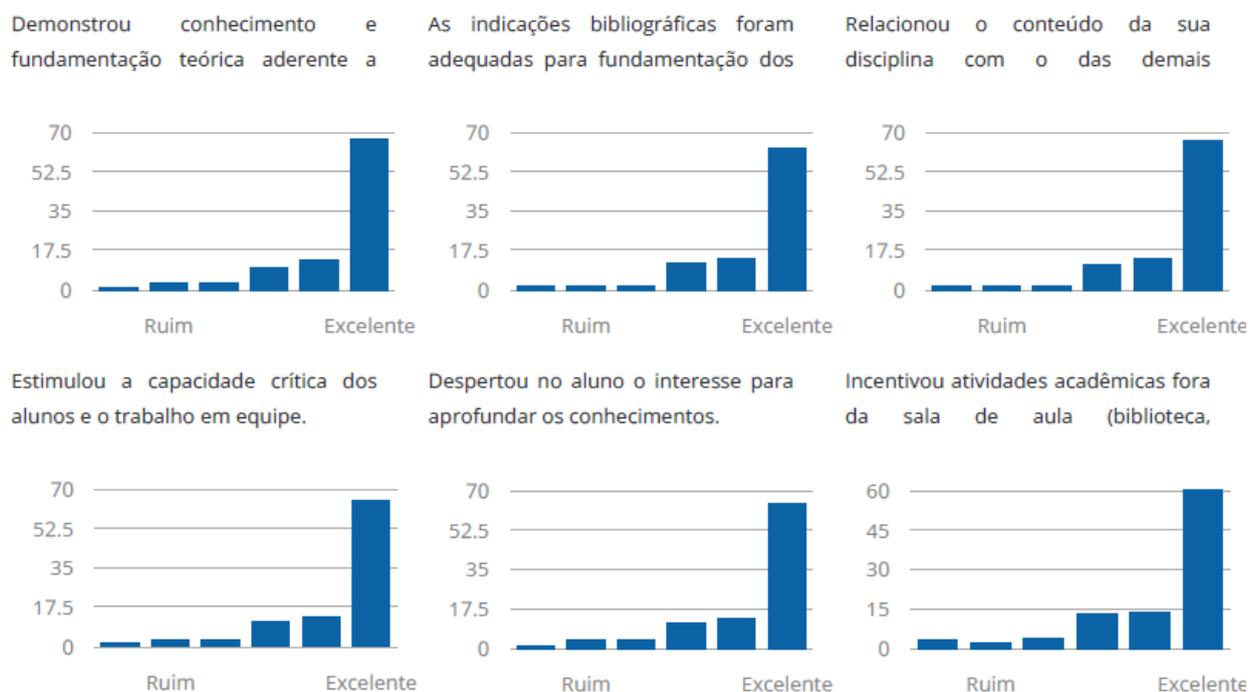
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

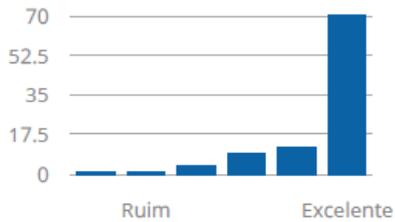
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente aos objetivos propostos da disciplina.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

2. Resultados

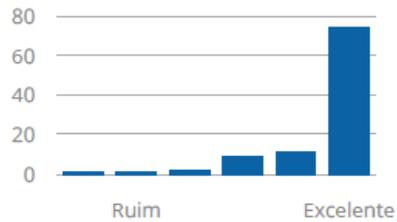
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2022. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



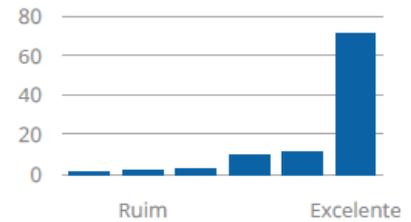
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



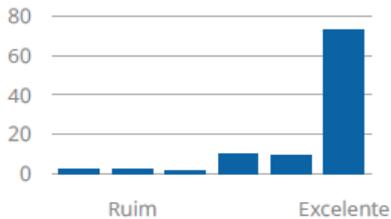
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



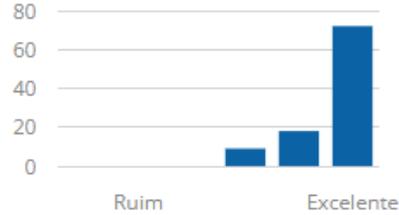
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente aos objetivos propostos da disciplina
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe;
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos;
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos;

Esta comissão identificou que devido a pandemia COVID-19, algumas atividades, como por exemplo as de interação fora da sala de aula não poderiam ser feitas no ano passado, porém a volta dos alunos para a faculdade trouxe excelentes respostas, mas a leitura e o acesso a Biblioteca física e virtual não foi tão grande por parte dos alunos. Observa-se também que alguns docentes poderiam estimular a capacidade de leitura dos alunos através do uso maior de leituras científicas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Estimular os alunos a visitarem a biblioteca física, assim como explorar os nossos periódicos e a biblioteca virtual

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 10% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

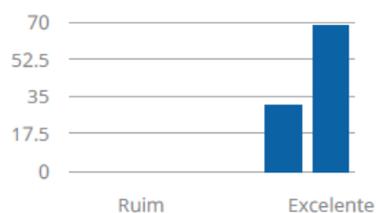
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

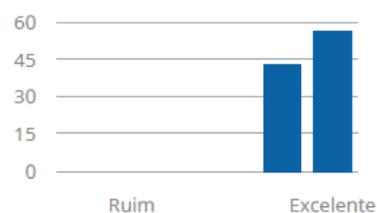
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 2º semestre de 2022. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

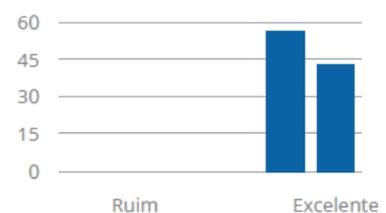
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



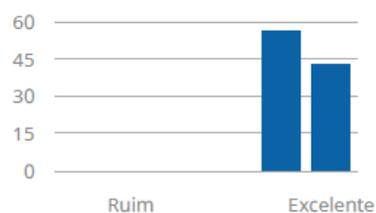
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



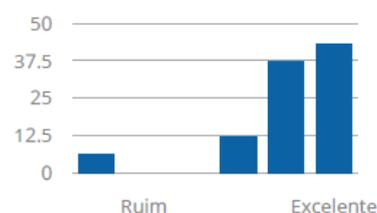
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



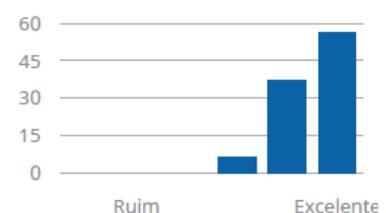
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



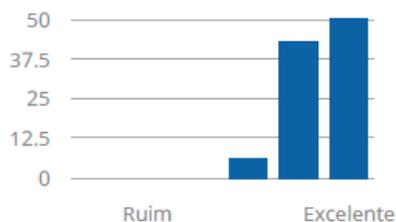
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



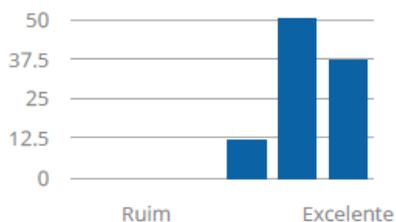
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



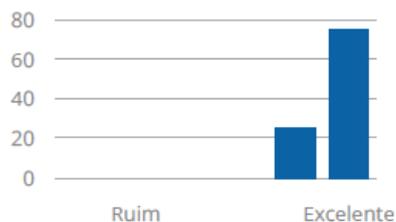
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



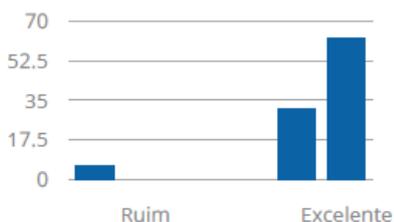
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



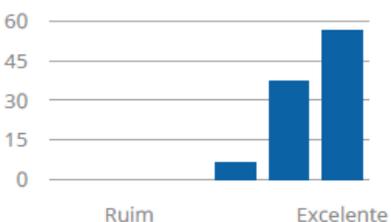
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do



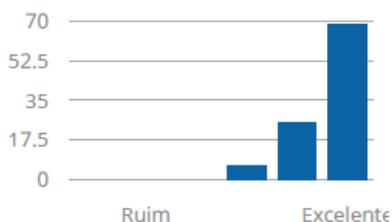
Ministrou as aulas com dinamismo.



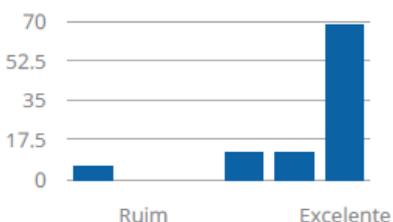
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



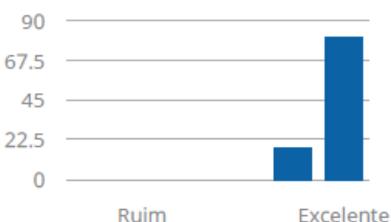
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



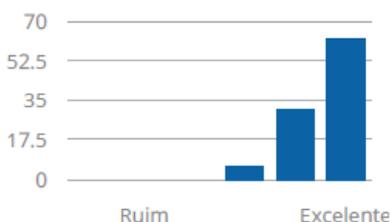
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca,



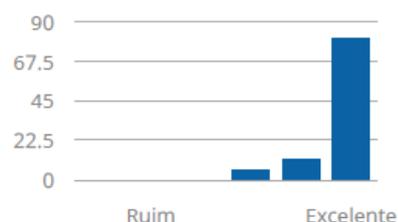
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



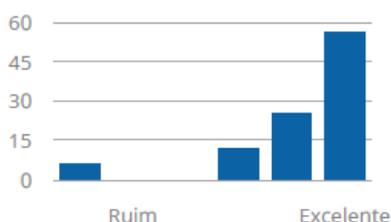
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



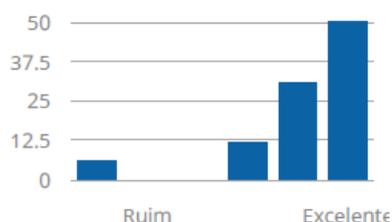
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas,



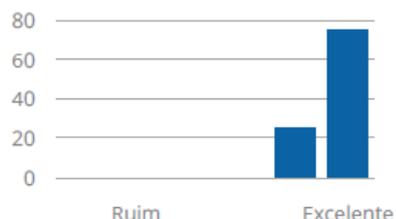
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na



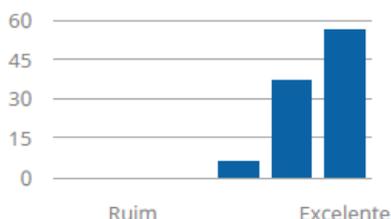
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, essa comissão percebe-se a maior parte dos gráficos com muito bom a excelente satisfação dos avaliadores em relação a todos os tópicos avaliados.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos
- Estabeleceu relação entre teoria e prática
- Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Explorar a interdisciplinaridade e o uso de ferramentas como fórum, leituras complementares para discussões do cotidiano.
- Além disso, incentivar a curiosidade científica do aluno através de viagens técnicas, feiras, eventos, iniciação científica e materiais extras.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

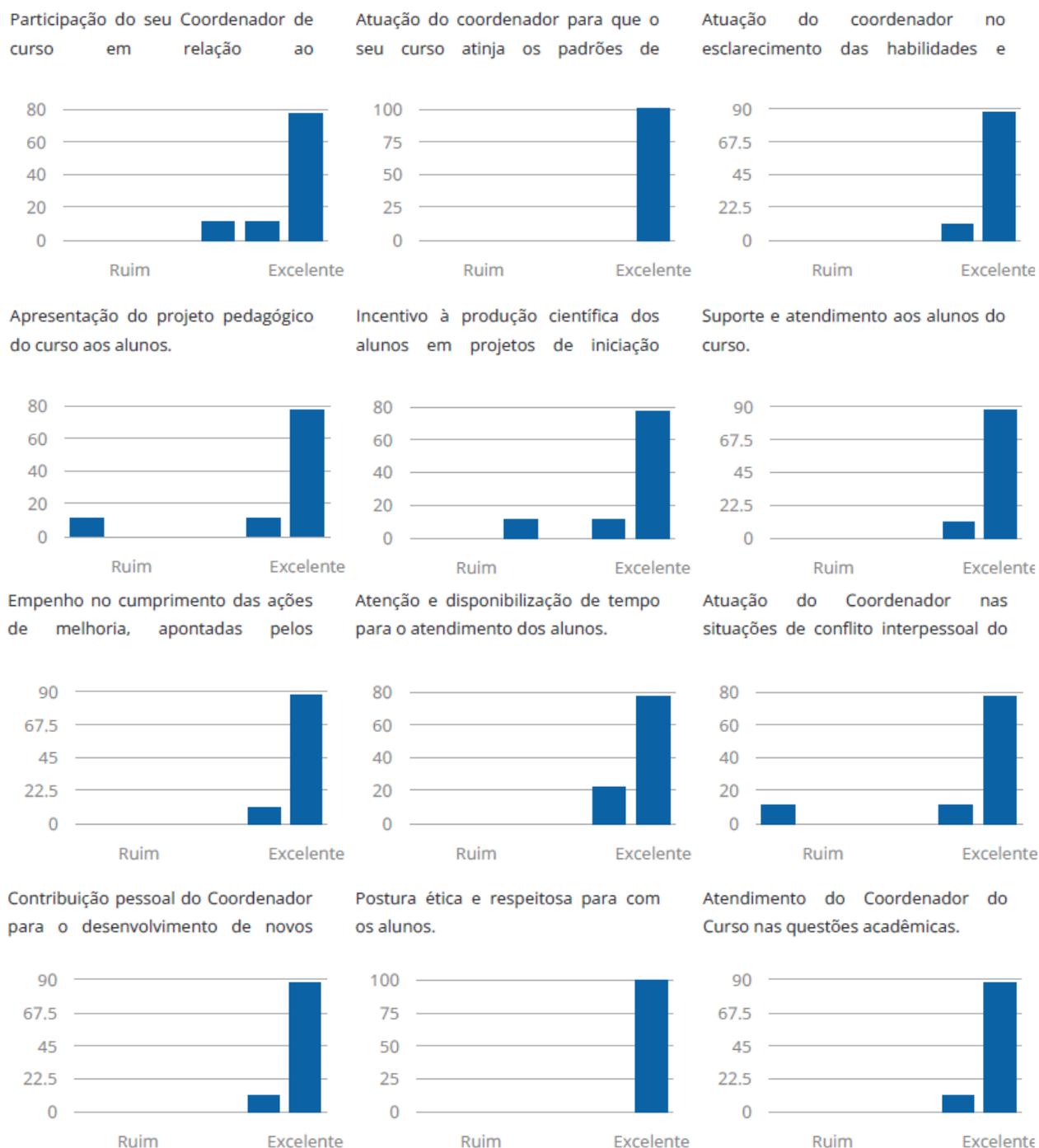
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente aplicado no 2º semestre de 2022. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se excelente satisfação dos avaliadores em relação a todos os tópicos avaliados.

Por fim, cabe salientar que houve 3% de abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

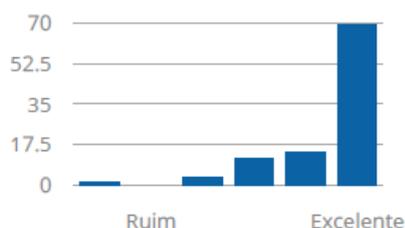
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

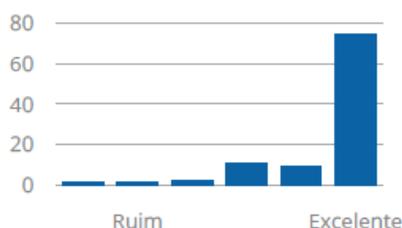
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicado no 2º semestre de 2022. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a frequência de cada conceito entre as avaliações recebidas.

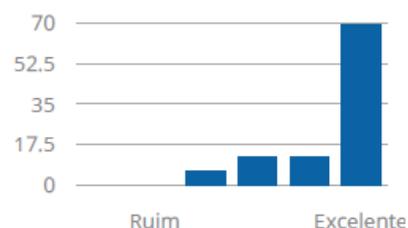
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao



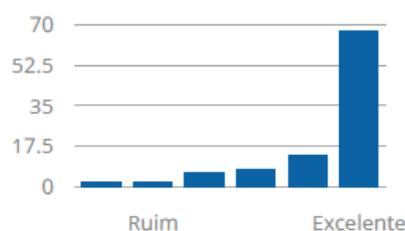
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de



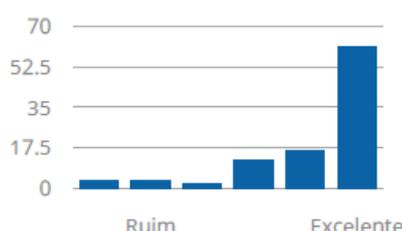
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e



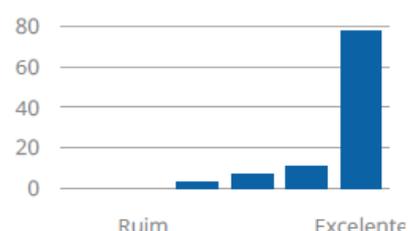
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



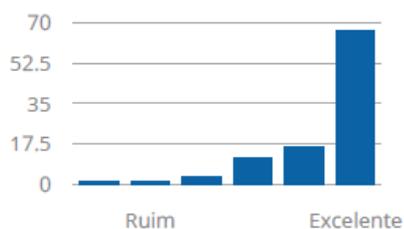
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação



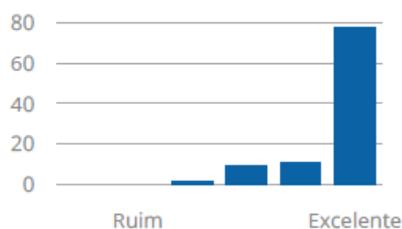
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



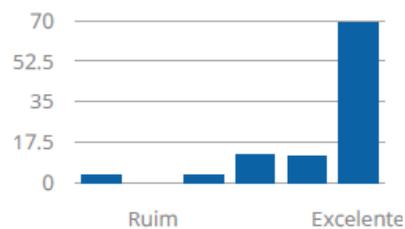
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos



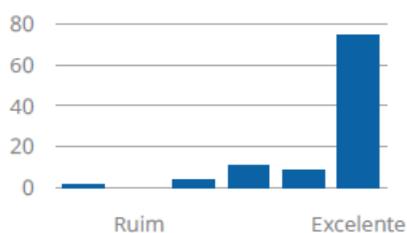
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



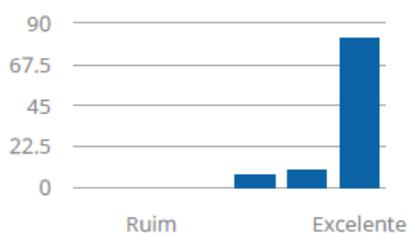
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do



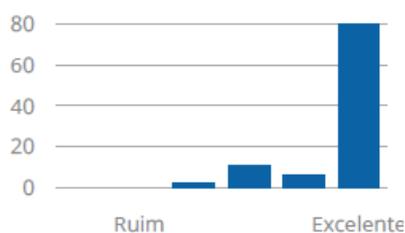
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com certa variação em todos os eixos dos gráficos, mostrando equilíbrio entre as respostas.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento ao aluno;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
- Apresentação do projeto político pedagógico do curso aos alunos.
- Atenção e disposição de tempo para atendimento aos alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Contribuição pessoal do coordenador para o desenvolvimento de novos projetos.
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam desenvolver melhores estratégias para execução de novos projetos. A atuação do coordenador no incentivo a iniciação científica também é um quesito a ser trabalhado com melhores técnicas e processos e mais divulgado aos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar a criação de execução de novos projetos, inclusive com outros cursos;
- Coordenação desenvolver melhores estratégias para estimular os alunos a participarem da iniciação científica.

Por fim, cabe salientar que houve abstenção de 8% dos participantes desse instrumento de avaliação.

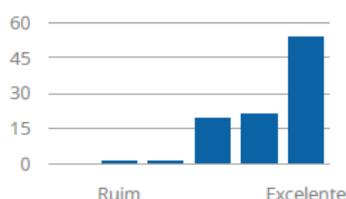
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)

1. Resultados

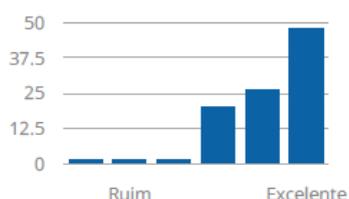
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 2º semestre de 2021. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

- Curso: Administração

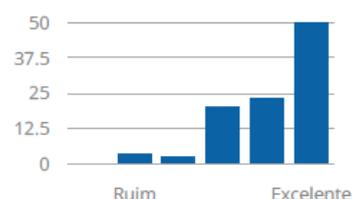
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



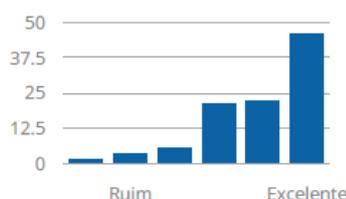
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



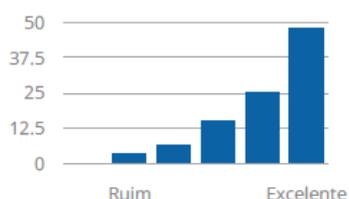
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



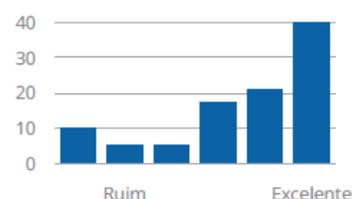
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



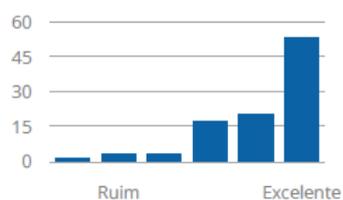
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



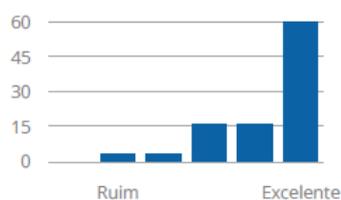
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



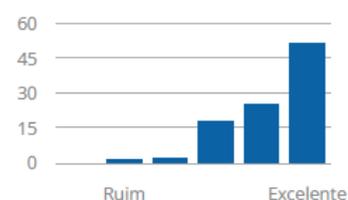
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



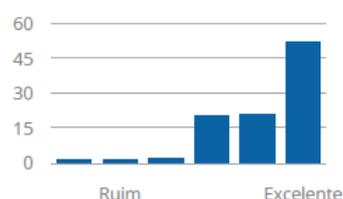
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

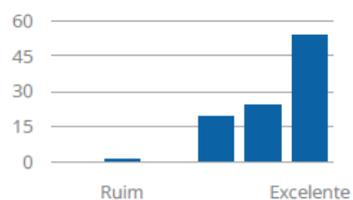


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

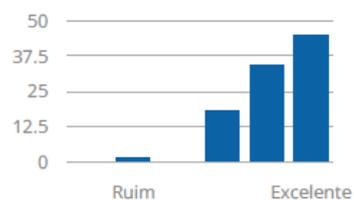


- Curso: Ciência da Computação

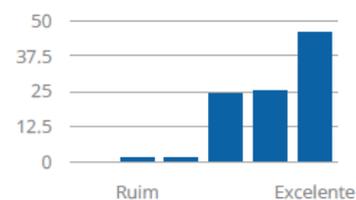
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



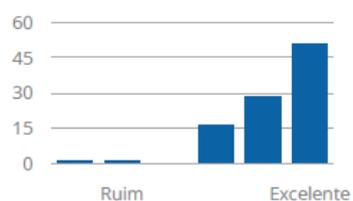
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



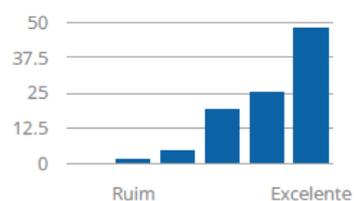
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



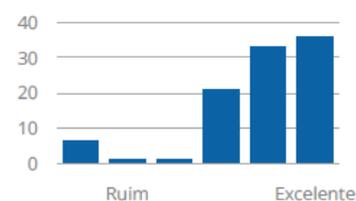
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



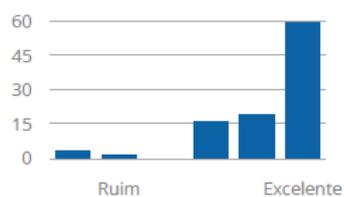
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



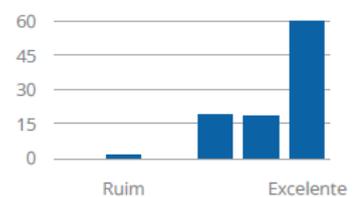
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



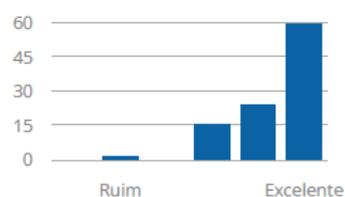
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



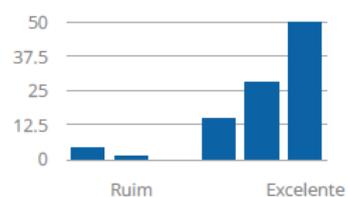
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

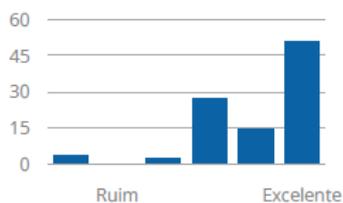


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

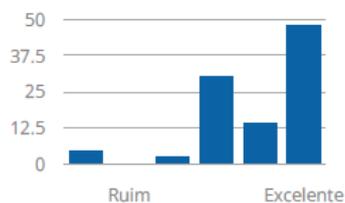


- Curso: Pedagogia

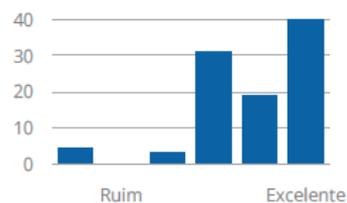
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



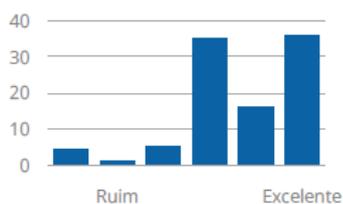
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



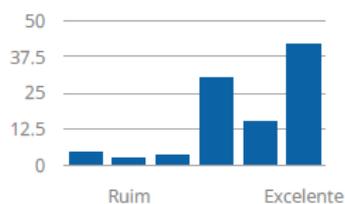
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



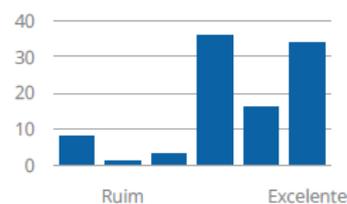
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



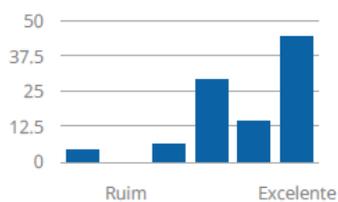
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



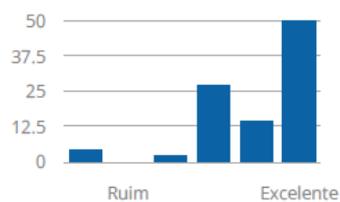
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



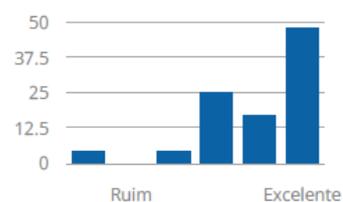
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



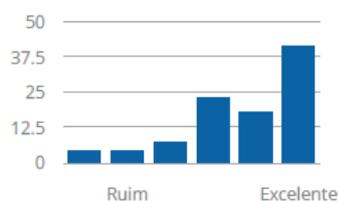
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de

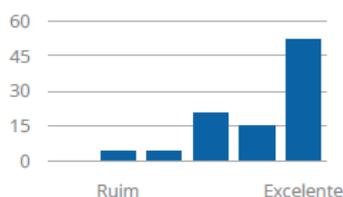


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

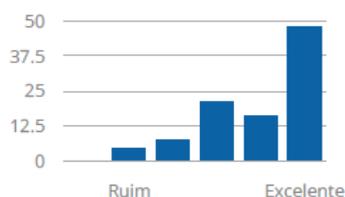


Curso: Gestão em Recursos Humanos

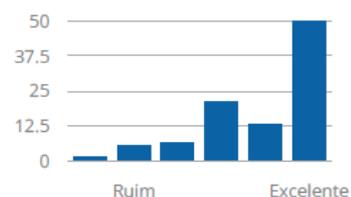
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a



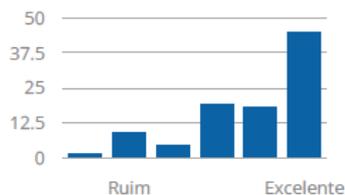
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos



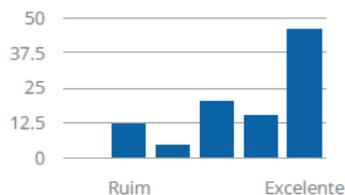
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e



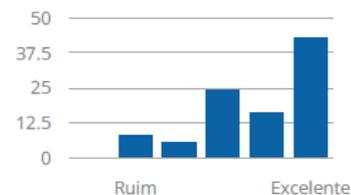
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



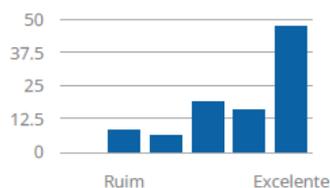
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



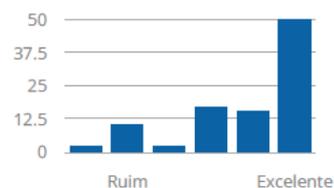
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



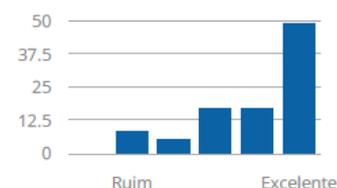
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



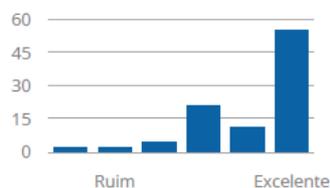
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, mostrando todas as avaliações com excelência em todos os cursos, houve um equilíbrio entre os cursos, porém Gestão de Recursos Humanos se destacou dos demais, a média geral do corpo docente ultrapassou 8.6 pontos, com destaque para o Curso de Ciência da Computação, que obteve 8.4 pontos, elevando, a pontuação em 0.2 pontos em relação ao ano passado no mesmo período. Outro curso que merece destaque é o curso de Administração, que obteve 8.8, aumentando 0.7 pontos percentuais, o que mostra que nosso curso está respondendo expectativas dos nossos alunos, o curso de Pedagogia obteve 8.8 pontos, um aumento de 0.9 pontos no mesmo período, mesmo após mudança na coordenação do curso e Gestão de Recursos Humanos com 9.6 pontos, um aumento no mesmo período do ano passado 1,6 pontos

Além disso, foi notado que a volta dos alunos para a faculdade, após um período de pandemia foi muito positivo e possibilitou o aumento das notas nas avaliações e o conhecimento da infraestrutura e dos professores para os alunos mais novos, aumentando assim a satisfação por nossa instituição. O Curso de Gestão de Recursos Humanos adquiriu recentemente a nota máxima (5) do Ministério da Educação na visita

de Reconhecimento de curso, o que corrobora o aumento das notas na aplicação desse instrumento e assim refletido na percepção do curso pelos alunos, professores e colaboradores.

Esta comissão identificou um bom aumento percentual de “ampliação da qualidade” já existente. No entanto, cabe ressaltar que o baixo percentual tem relação com desatenção dos alunos ao responderem o questionário, fato que se pode observar em questões onde não se deve assinalar a opção “Não se aplica”, e a mesma foi sinalizada e de interpretação de algumas perguntas do questionário, o que compromete o percentual integral da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Intensificar as explicações do instrumento de avaliação pelos membros da CPA, professores e coordenadores para esclarecimentos de dúvidas em momentos de início de semestre e próximo aos momentos de aplicação do instrumento;
- Apresentação da avaliação seguida de discussão nos NDEs e Colegiados de Cursos e reuniões de Planejamento.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2022.

Como é possível verificar, a aplicação do ProAI no 2º semestre é menos abrangente, mas pode nortear ações e melhorias em comparação ao ano anterior relacionadas ao trabalho docente na Instituição.

De modo geral, esta comissão pôde identificar um bom índice de satisfação da comunidade acadêmica em relação aos docentes, tendo sido identificadas também oportunidades de melhorias. A volta dos alunos a faculdade provocou novas mudanças comportamentais e tecnológicas da comunidade acadêmica e também propiciou que muitos alunos conheçam seus professores e a infraestrutura da IES .

Por fim, cumpre observar que a abstenção nesta aplicação segue baixa, comprovando o êxito do processo de sensibilização da comunidade por parte de docentes, discentes e coordenadores para participação da autoavaliação institucional e proposição de melhorias.